讀書脞錄續編

讀書脞錄續編卷之三

仁和孫志祖

史記厤書

史記厤書後載厤術甲子篇自焉逢攝提格至祝犂大荒落七十六甲子此厤家蔀法也以焉逢攝提格爲始者是殷厤之元殷用甲寅見續漢書律厤志論至太史公作史記成於天漢四年而有太始征和以下年名者索隱以爲並褚先生所續然焉逢攝提格本紀厤元非以紀年則太初天漢年名疑亦非史公本文也

南武城

日知錄以史記仲尼弟子列傳曾參南武城人澹臺滅明武城人爲同一武城子羽傳次曾子省文但曰武城以愚攷之殊不然大戴禮衛將軍文子篇注云曾參魯南武城人澹臺滅明魯東武城人其爲兩地判然東武城亦單稱武城左傳論語孟子所言皆是在今費縣若曾子本邑之南武城自在今嘉祥縣於曲阜爲西南與費縣之在曲阜東北者不同故加南以別之亭林此條疑誤

刺客傳

太史公作刺客傳於聶政事津津道之後儒以爲刺客

小人不足取故綱目書盜誠萬古不易之義也志祖案史公之傳聶政皆用國策之文非眞有取於政深嘉而樂與之也六國年表大書盜殺韓相俠累則綱目書盜其義例本之史公後之讀史記者多忽年表不觀故輕於持論而反奉紫陽爲特筆尒

越妻子

史記南越傳立明王長男越妻子術陽侯建德爲王徐廣曰元鼎四年以南越王兄越封高昌侯楊升菴云越妻乃越女非漢女也而徐注若以越爲人名何也志祖案徐廣曰越封高昌侯葢術陽侯建德在越本封高昌

侯而漢封爲術陽侯也建元以來侯者年表云以南越王兄越高昌侯徐注本此非以越爲人名而注本文之越妻子也若越妻子爲越女之子本可不煩注釋

五屬國

漢書武帝紀元狩二年秋匈奴昆邪王降置五屬國以處之困學紀聞云致之地理志屬國都尉安定治三水上郡治龜茲天水治勇士五原治蒲澤張掖治日勒此武帝初置也若金城西河北地屬國置於宣帝時不在五屬國之數閻百詩云日勒止注都尉治不云屬國其西河之美稷乎志祖案厚齋玉海引地理志有屬國二

字疑今本脫也若西河屬國宣帝所置不在五屬國之數厚齋已明言之矣閻氏何為漫舉以充數乎全謝山則以續志推之謂張掖屬國都尉治居延不治日勒

九子母

漢書成帝紀生甲觀畫堂應劭曰畫堂畫九子母朱新仲猗覺寮雜記云佛自後漢方入中國安得元帝時已有九子母也其陋可笑志祖案晉九子之寡母穆公賜尊號曰母師見列女母儀傳漢時宮中常圖列女像於屏風應劭此言當有所據豈佛書所云九子母乎且佛書之九子母亦必不圖於甲觀中也朱氏譏應說為陋

適自見其陋尒

厭次

漢書地理志平原郡富平縣注應劭曰明帝更名厭次與續漢書郡國志同而漢書東方朔傳云平原厭次人顏師古注曰高功臣表有厭次矦爰類是則厭次之名其來久矣而說者乃云後漢始爲縣於此致疑斯未通也又文選夏矦孝若東方朔畫贊云大夫諱朔字曼倩平原厭次人也李善注則疑地理志爲誤徐北溟云顏李止辨厭次之得名已久而不知曼倩不必定爲厭次人也朔別傳曰朔南陽步廣里人列仙傳曰朔楚人俱

與漢書不同詳見劉孝標世說規箴篇注乃今本列仙傳亦作平原厭次人明是後人據漢書所改亦文選謝靈運會吟行注藝文類聚卷一引列仙傳俱作楚人

小尒疋弟子職

漢書藝文志小尒疋一篇古今字一卷弟子職一篇俱列尒疋之後班固不著撰人名氏應劭於弟子職注云管仲所作在管子書志祖案此本古人單行之書也後之僞撰管子者以弟子職入之僞撰孔叢子者以小尒疋入之以證其經訓之古然二書賴以流傳不可謂非作僞者之功也管子乃周秦閒人所僞應氏已及見之

不加詳勘遂仞爲管仲所作若孔叢子乃王肅僞撰又在應氏之後故應氏無注亦可見二書所出之時代先後矣其古今字一卷蓋字書之近古者漢志本與小尒疋合爲一書王肅無識不與小尒疋並入孔叢遂令散佚無傳亦可惜也

伏儼注漢書

文選子虛賦勺藥之和具而後御之注引服虔曰具美也或以芍藥調食也魯靈光殿賦朱桂黝儵于南北蘭芝阿那于東西注引伏儼子虛賦注則曰芍藥以蘭桂調食也錢唐張仲雅雲璈選學膠言疑伏儼乃服虔之

誤又云彼注無蘭桂調食之語可據子虛以正此注之譌又可據此注以補子虛之闕志祖案伏儼服虔二人竝注漢書李氏兩引互有詳略不可以爲譌闕也伏儼字景宏琅邪人見漢書敘例

伏后紀誤

後漢書伏后紀云大司徒湛之八世孫也父完沈深有大度襲爵不其侯尚桓帝女陽安公主案以后紀末附載皇女校之陽安長公主適不其侯伏完者乃順帝女名華此及伏湛傳竝云桓帝疑誤也又紀云伏湛八世孫與湛傳合而皇女華注云完伏湛五世孫疑注誤

司徒劉郃

後漢書蔡邕傳邕與司徒劉郃素不相平通鑑載此事作大鴻臚劉郃案後文邕上書自陳亦作大鴻臚盖此處誤時司徒則袁滂也

程大人

後漢書蔡邕傳今者道路紛紛復有云程大人者錢竹汀攷異云案陳球傳云陽球小妻程璜之女璜用事宮中所謂程大人也漢時宮人中耆宿皆稱中大人（見鄧禹傳）韋昭云古者名男子為丈夫尊父（父當作婦）嫗為大人故宮婢亦有大人之稱翟酺因傅母入錢得為司徒烈傳所

云程夫人疑即此人志祖案此傳下文云中常侍程璜則是宦官而非宮婢明矣漢時宦官宮婢雖通得大人之稱然此程璜必非婦人若崔烈傳之程夫人亦見獨行劉翊傳疑非此人也韋昭語見史記荊軻傳索隱與論衡氣壽篇文同大人當作丈人說見盧抱經龍城札記

孔融傳注誤

後漢書孔融傳建安五年南陽王馮東海王祗薨章懷注云竝獻帝子志祖案此注誤南陽王馮是獻帝子以建安五年七月封即薨於是月者也若東海懿王祗則

光武子東海恭王彊之後以桓帝永嘉二年嗣封薨於建安五年子羨嗣至魏受禪始降爲列侯見東海恭王傳並非早歿無後但與南陽同時薨尒所云帝傷其早歿者乃傷南陽非傷東海也傳當云帝傷南陽王早歿文義便明

上成公

後漢書方術傳有上成公上字誤也當作卜成公蓋其人姓卜名成而號成公也抱朴子至理篇河南密縣有卜成者卽其人博物志五作成公舉其號也或以上成爲複姓恐誤楊宗吾希姓略上姓在二十三漾云上成公漢仙人

零陵蠻

後漢書南蠻傳又零陵蠻羊孫陳湯等千餘人注零陽屬武陵郡案本文自作零陵零陵郡名何乃以武陵郡之零陽縣爲注邪或謂正文陵字亦當爲陽傳上文武陵澧中蠻陳從等反叛入零陽蠻是也竊謂上文零陽恐轉是零陵之譌武陵蠻長沙蠻皆舉郡名若果零陽則但書武陵蠻足矣且馮緄度尚傳屢言零陵蠻此傳下文又云又零陵蠻入長沙其非零陽誤爲零陵憭然可知

歸德侯劉珮

後漢書南匈奴傳光武六年始令歸德侯劉颯使匈奴案此劉颯官中郎將即更始時使匈奴者（見漢書匈奴傳）與漢書功臣表宣帝時歸德侯先賢撣之孫諷非一人諷之子襄以建武二年嗣封諷安得於建武六年尚使匈奴且先賢撣之孫未嘗賜姓劉也時歸德之國未除而劉颯亦稱歸德侯者或因匈奴遣使來獻故以歸德名號侯封之非汝南之歸德亦嘉定錢晦之（大昭）撰後漢書補表以颯諷爲一人云以故侯從光武得復國似誤

日知錄糾後漢書二條

日知錄糾後漢書之失有未盡確者如云橋玄以太尉

罷官就醫里舍少子十歲獨游門次卒有三人持杖劫執之入舍登樓就乎索貨其家之不貧可知乃云及卒家無居業喪無所殯史傳之文前後矛盾乎以靈帝之世三爲三公亦豈無錢者志注案橋公於光和元年里居被劫卒於光和六年此五六年間雖有陸賈之橐蕩然無餘亦事理所恆有也橋公爲人剛急則有之未嘗以貪黷聞不可以此議史文之矛盾

又云劉表傳與同郡張儉等俱被訕議號爲八顧而黨錮傳表儉二人列於八及前後不同志注案黨錮傳上既列張儉劉表於八及而下文張儉鄉人朱並上書告

儉與同鄉二十四人別相署號共爲部黨則以張儉爲八俊劉表爲八顧蓋此但指目儉之同鄉有八俊八顧八及而無八廚劉表傳所云號爲八顧謂此與上文海內希風之流共相標榜者不同亦非史文互異也

梁口

魏志毋丘儉傳大戰梁口注梁音渴錢竹汀攷異云梁字不當有渴音疑誤志祖案仁和趙東潛一清云冊府元龜作溴口云音遏

魏志無王經傳

陳壽魏志不爲王經立傳而附見於夏侯尚傳末朱昭

苣史糾譏之志祖案壽爲司馬氏之臣不能無所回避其曲筆猶可諒也宋臨川王義慶作世說時晉室久移乃於賢媛篇載經母事而曰經爲尚書助魏不忠于晉此何言歟夫司馬氏亦魏臣也經以身殉國豈得謂之助魏不忠於晉乎臨川此言三綱壞矣

蜀志爲字不誤

蜀志先主傳使爲青州刺史田楷以拒冀州牧袁紹錢氏攷異云爲字誤當是助字之譌志祖案爲讀去聲有助義似不煩改字

○蜀無史官

蜀志後主傳評曰國不置史注記無官是以行事多遺灾異靡書史糾云景耀元年史官書景星見則蜀漢未嘗無史官也志祖案此事劉知幾史通已譏之見曲筆篇然蜀果有史官何以列傳中諸臣無一人曾任其職者承祚之言似得其實

曹爽不反魏

魏祚之移移於曹爽之誅爽欲圖誅司馬幾事不密以至於敗其心乃反司馬非反魏也而晉書云爽晏何晏謂帝疾篤遂有無君之心與黃門張當密謀圖危社稷其誣甚矣干寶晉紀曰高祖奏事永寧宮廢爽兄弟以侯

歸第有司奏黃門張當辭道爽反狀遂夷三族見文選晉紀總論注頗得當日周內情事蓋言道爽反狀則爽非眞反矣干寶晉臣其作史猶有微詞令之晉史脩於唐代乃漫無直筆乎

。灼然二品

晉書阮瞻傳舉止灼然案止字疑衍灼然者晉世選舉之名於九品中正中爲第二品也溫嶠傳後舉秀才灼然二品監本無二品二字蓋江左初不以第一流評嶠見世說品藻篇故但得二品丞鄧攸傳亦云舉灼然二品爲吳王文學

龔予之

晉書隱逸傳有龔玄之東吳王西莊鳴盛十七史商榷云龔玄之舊本作襲玄之襲是僻姓不學者妄改爲龔志祖案襲玄之見水經注沅水篇

晉書敘例

史通正史篇云貞觀中晉書爲紀十志二十列傳七十載記三十幷敘例目錄合爲百三十二卷案今晉書百三十卷目錄不在卷內並無敘例不知何時刪去也彼時晉史十八家具存唐家新撰以後雖盡棄舊本然敘例中必略識梗槩惜今不可攷矣崇文總目有唐書敘例目錄一卷

廢浮屠老子法

困學紀聞云後周武帝廢佛道教其子天元復之唐高祖廢浮屠老子法其子太宗復之天元不足論也太宗亦爲之何哉志祖案新唐書高祖紀武德九年四月廢浮屠老子法六月復浮屠老子法非高祖廢而太宗復也據舊紀所載詔文止是沙汰僧尼道士亦非竟廢其法且云事竟不行并非廢而旋復尔

南北史兩傳

毛脩之辥安都二人南北史俱有傳愚細攷之毛脩之入魏後貴顯位次崔浩之下且身沒於魏自當傳於北史南史不爲立傳可也辥安都反復無常其始功名顯

於宋代而究以魏臣終亦宜入北史至朱脩之者雖亦暫沒於魏不久卽南還宋土爲雍州刺史立功於孝武之世自當傳於南史又何必附見於北史毛脩之傳後乎且南北史俱李延壽一人所作尤不應如是之先複也若南朝帝子羈旅異國者北史彙在弟二十九卷如宋文帝子劉昶齊明帝子蕭寶夤（南史作寅）寶夤兄子贊（南史作綜入梁武帝諸子傳）梁武帝弟臨川王宏子蕭正表梁武帝弟南平王偉子蕭祇梁武帝弟鄱陽王恢子蕭退蕭泰梁武帝弟安成王秀子蕭撝梁武帝孫武陵王紀子蕭圓肅梁簡文帝子蕭大圜南史於各帝諸子傳中不得不

附見其名并略記其事迹又非一人兩傳之比也李氏於每卷首目但標某帝諸子而已其各卷總目臚列諸子之名以便檢閱者乃後人所增也然李氏體例亦有未能畫一者蕭退蕭泰並梁鄱陽王恢子乃南史恢傳後敘泰而不及退又安成王秀傳不及擕武陵王紀傳不及圓肅豈以其身綴北朝而略之邪此又李氏之自亂其例者矣

南北史列傳附載子孫

史家列傳之體與譜牒不同其子孫功名不甚顯著者本可不載或入仕異代尤不當附傳致乖限斷之例惟

李延壽南北史本合數代爲一史故可牽連附傳使讀者便於尋檢此又史例之變也王西莊譏其以家爲限斷不以代爲限斷非是北齊書庫狄干傳後附載其孫士文士文乃隋臣此後入以北史補北齊書而失之者

○俊士

唐書選舉志唐制取士科目有秀才有明經有俊士有進士有明法有明字有明算有一史有三史有開元禮有道舉有童子案唐制科目不聞有俊士此有俊士三字疑衍也唐六典以秀才明經進士明法及書算爲六科

張九齡傳不實

唐書張九齡傳云安祿山討奚契丹敗張守珪執如京師九齡署其狀曰穰苴出師而誅莊賈孫武習戰猶戮宮嬪守珪法行於軍祿山不容免死帝不許赦之九齡曰祿山狼子野心有逆相宜卽事誅之以絕後患帝曰卿無以王衍知石勒而害忠良卒不用據此是祿山嘗執送京師也案安祿山傳云張守珪節度幽州祿山盜羊而獲守珪將殺之呼曰公不欲滅兩番耶何殺我守珪壯其語而釋之是時祿山才爲范陽小卒生殺懸於守珪之手何煩執送京師疑九齡傳得自傳聞非其實

也德清許周生宗彥云劇談錄中書令張九齡每因奏對未嘗不諫誅祿山上怒曰卿豈以王夷甫識石勒便殺祿山據此則九齡請殺祿山當在祿山貴顯之後蓋祿山後因事入奏九齡見其有逆相因勸帝誅以絕患而元宗不欲無罪殺之故以王衍知石勒故事相比而李不用其言也其後元宗在蜀思九齡之忠下詔褒贈云先覺合于蓍策指此

谷倚相

唐書儒學傳谷那律孫倚相仕爲祕書省正字錢竹汀攷異云文藝傳富嘉謨吳少微谷倚稱北京三傑即此人也志祖案谷那律之孫名倚相不單名倚倚官太原主簿與倚相仕爲祕書省正字亦不合疑非一人

阿史那忠

新唐書蕃將列傳有阿史那忠突厥列傳有阿史那泥孰二人皆蘇尼失子以外國人尚宗室女者也據阿史那思摩傳云詔左屯衛將軍阿史那忠爲左賢王左武衛將軍阿史那泥孰爲右賢王明是二人新書於阿史那泥孰傳文云賜名忠似卽阿史那忠矣然阿史那忠宿衛四十八年卒於中土陪葬昭陵故新史入之蕃將傳中若阿史那泥孰從思摩出塞後雖許其入侍未必歸朝宿衛也入之突厥傳爲宜歐宋史例本自分明王西莊十七史商榷譏其前後兩傳似不確

拓跋思恭思敬

陳後山叢談譏歐公五代史以拓跋思恭拓跋思敬兄弟二人誤合爲一人志祖案歐公史法謹嚴不應有此巨謬今攷五代史止有拓跋思敬無思恭之名李仁福傳云當唐僖宗時有拓跋思敬者爲夏州偏將後以與破黃巢功賜姓李氏拜夏州節度使思敬卒乾寧二年以其弟思諫爲節度使案此乃拓跋思恭非思敬也思敬爲武定節度使天復二年以洋州降王建見五代史蜀世家新唐書昭宗紀誤作思恭此卒於乾寧時者其爲思恭無疑又攷通鑑二百六十乾寧三年保大節度使李思孝表請致仕薦弟

思敬自代詔以思孝爲太師致仕思敬爲保大留後據此則思諫承思恭之後思敬承思孝之後思恭爲夏州節度使思敬則初爲保大軍節度使後徙鎮武定降于王建判然二人而歐公誤合之者葢緣宋人避敬字諱多以恭字代之後人展轉改易遂誤合爲一尒

宋史孝宗紀

史糾云宋史帝紀之謬莫過孝宗舉大臣之諧蘖者言之一人之身倏而就木倏而遷除倏而捐館倏而降謫咄咄怪事又隆興元年既書給還岳飛田宅矣淳熙八年七月又復書之隆興元年既書盧仲賢齎書至金帥

府戒勿許四州仲賢擅許之下大理寺淳熙八年八月又復書仲賢擅許之事前後重複志祖案脩史出於衆人之手成書太速重複在所不免不應訛謬至此細檢宋史孝宗紀監本闕淳熙八年誤以弟三十三卷十一葉隆興元年事攙補有此巨謬此非脩史者之過也昭芑不加檢勘而妄駁之尒

宋史列傳之失

宋史作周三臣傳以補歐史不爲韓通立傳之闕此史家之變例也乃有五代遺臣入宋未仕又無忠義大節如韓通比者於例本可無傳而宋史有之如弟二百五

十四卷之群懷讓在周世宗時已請老致仕但云建隆元年卒贈侍中而已又二百六十二卷之李穀竇貞固穀卒於建隆元年因受昭義李筠賂遺筠叛憂恚而終貞固卒於開寶二年以前三公詣范質求任東宮三少預朝請質不為奏乃還洛放曠山水攜妓載酒以自適此三人在前代既無赫赫之功入宋亦無足比數而徒累簡牘此宋史之蕪也

元史宰相表

元史宰相表世祖至元九年右丞趙錢竹汀攷異云世祖紀是年十月以趙璧為平章政事十年趙璧卒表於

十年十一年十二年俱有右丞趙似無遷平章之事宋審孰是汪龍莊曰案紀十年不書趙璧卒據璧傳爲平章在十年至十三年卒是終於平章也表於十年至十二年俱書右丞至十三年始書平章誤矣志祖案表於世祖中統元年四年至元二年已書趙璧平章政事矣八年至十二年俱書右丞趙至十三年又書平章政事趙璧傳中統元年中書省立授平章政事二年以平章政事兼大都督領諸軍至元元年改樞密副使六年改中書左丞遷中書右丞十年復拜平章政事是璧凡兩任平章政事也當以本傳所載爲得其實

忽篤華

元史石抹明安傳次忽篤華錢竹汀攷異云太宗紀胡土虎那顏畏荅兒傳忽都忽食貨志忽都虎官人皆謂忽篤華也譯音無定字故紀志傳書名各異蕭山汪因可

繼培曰案食貨志忽都虎官人賜廣平民戶郎石高山父忽魯華詳石高山傳紀傳所載斷事官及料民事當郎此人非石抹明安之子

按察兒

元史杜豐傳從國王按察兒攻平陽錢竹汀攷異云元初唯木華黎之後稱國王而太祖弟斡赤斤亦稱國王

斡赤斤之孫塔察兒亦有國王之稱此按察兒未詳何人也下文又有國王阿察兒阿按聲相近汪因可曰按察兒卽按札兒本傳云攝國王李伯溫傳亦稱權國王

。史家虛張傳目

史家有虛張傳目而實無其傳者蓋由宋自舊史失於檢照或作非一手刪改未盡也如晉書殷覬傳云弟仲文叔獻別有傳而晉書無殷叔獻傳舊唐書楊炎傳云父播名在逸人傳李吉甫傳云父栖筠國史有傳李德裕傳祖父自有傳武元衡傳云祖平一事在逸人傳王績傳云兄通自有傳通附見其孫勃傳而舊唐書皆無之新唐書裴守眞

傳云子子餘耀卿巨卿別有傳昭成竇皇后傳云父孝諶自有傳而新舊書無裴巨卿竇孝諶傳見吳縝糾謬宋史王著傳云著有傳見五代史而五代史無王著傳又錢端礼傳云孫象祖嘉定元年爲左丞相自有傳而宋史無象祖傳徐應龍傳子榮叟深叟淸叟各有傳而宋史無徐淸叟傳

父子各傳

史家列傳之體有父子各傳者然先後倒置則失之矣宋書何偃傳在五十九卷其父何尚之乃在六十六卷宋史梁適傳在四十四卷其父顥乃在五十五卷遼史

蕭陽阿傳在十二卷其父蕭樂音奴乃在二十九卷此益采自它書而未及詳覈也唐書王璵者方慶六世孫璵傳在三十四卷方慶傳在四十一卷

皇后紀

晉華嶠作漢後書有帝紀十二卷皇后紀二卷見晉書嶠傳范蔚宗實沿用其例蓋以東京多母后臨朝故也然其時神器未移非如呂武之比一切用人行政俱詳載帝紀內自可不必別爲后紀新唐書旣爲武后作紀矣又將其淫穢瑣屑之事入武后傳中以武曌一人而紀傳竝載亦可謂自我作古矣不如仍舊書之爲善也

公主傳

范蔚宗作皇后紀後附皇女此公主傳之始嗣後新唐書宋史皆有之其實公主可不立傳其有事迹可紀者附於夫或其子可也舊唐書平陽公主附其夫柴紹傳太平公主附其夫武攸暨傳隋書南陽公主入列女傳最爲得體嘗謂新唐書體例不如舊者此其一遼金史創立公主表較勝於傳

綱目誤書

俞潛山云朱子綱目於漢安帝延光元年大書汝南黃憲卒案郭林宗嘗從憲游累日而後漢書言林宗卒於

靈帝建寧二年年四十二是林宗生於順帝永建三年延光元年林宗尚未生也若是年叔度已卒林宗何能從之游邪因檢溫公通鑑但於延光元年書汝南太守王龔引進郡人黃憲憲不屈事而究其終曰憲年四十八終非謂卒於是年也綱目誤矣或謂此書非朱子親定乃門弟子所爲信然志祖案後漢書王龔傳建光元年推爲司隸校尉明年遷汝南太守建光止一年其明年卽延光元年也故通鑑以引進黃憲事繫之是年

山海經逸文

今本山海經是完書然李善文選注所引亦有出今本

之外者西京賦注引閶風之山或上倍之是謂元圃或上倍之是謂大帝之居南都賦注引攻離之山淸水出焉南流注于漢郭璞曰今淯水在淯陽南

老子

東漢學者漸尚老莊然道德經之言皆平正精實非蒙莊之俶詭荒忽者可比也鄭康成注經於禮記禮運引老子曰法令滋章盜賊多有大學引老子曰多藏必厚亾而莊子不一及焉亦可以定二書之高下矣韓康伯注繫辭引老子曰侯王得一以爲天下貞

何平叔注老子

世說文學篇前云何平叔注老子始成詣王輔嗣見王注精奇迺神伏曰若斯人可與論天人之際矣因以所注爲道德二論後云何晏注老子未畢見王弼自說注老子旨何意多所短遂不復注因作道德論前後自相乖刺據隋書經籍志釋文敘錄老子無何晏注當以後說爲正魏志何晏附曹爽傳亦但云好老莊言作道德論

六韜

漢書藝文志周史六弢六篇注云惠襄之閒或曰顯王時或曰孔子問焉師古曰卽今之六韜也葢言取天下

及軍旅之事弢字與韜同原不以六韜爲太公作也自隋書經籍志載兵家六韜始云周文王師姜望撰而後人滋疑其僞矣其實金版六弢見莊子徐无鬼篇金縢豹韜見淮南子精神訓非僞書也宋世列入武經七書刊落過多已非唐本之舊鄭樵通志藝文略六韜五卷又有改正六韜四卷章懷注後漢書何進傳云太公六韜篇弟一霸典文論弟二文師武論弟三龍韜主將弟四虎韜偏裨弟五豹韜校尉弟六犬韜司馬其篇目亦與今本不同也舊有注不知何人所作頗淺露不足觀

六韜逸文

意林引五事皆今本所無一太公云伏羲神農教而不誅黃帝堯舜誅而不怒一聖人恭天靜地和神敬鬼一文王在岐召太公曰吾地小柰何太公曰天下有衆賢者食之天下有民賢者牧之屈一人下伸萬人上唯聖人能行之案此三句引見容齋三筆知宋時尚有足本一冠雖弊加於首履雖新履於地一武王問太公曰士高下有差乎太公曰人有九差惡口舌爲衆所憎夜卧早起此妻子之將知人飢渴習人劇易此萬人之將戰戰慄慄日慎一日此千萬之將知天文悉地理理四海如妻子此天下之將凡此皆今本所逸則容有出於後人之删竄者矣

鶡冠子逸文

湘山野錄唐李建勳罷相出鎮豫章一日游西山田間茅舍有老叟教郵童公觴於其廬連食數梨賓僚有曰梨號五臟刀斧不可多食叟笑曰鶡冠子云五臟刀斧乃離別之離非梨也葢離別傷懷有如刀斧案今鶡冠子無此文

莊子逸文

王厚齋困學紀聞據後漢書文選世說注藝文類聚太平御覽輯莊子逸篇數十條然未盡也穀梁哀二年疏引莊子楚人有賣矛及楯者見人來買矛卽謂之曰此

矛無何不徹見人來買楯則又謂之曰此楯無何能徹者買人曰還將爾矛刺爾楯若何顏氏家訓勉學篇引莊子䰟二首文選西征賦注引襄公之應司馬曰夷知大體者也難蜀父老注引兩祖一作袓女浣於白水之上者禹過之而趨曰治天下奈何女曰股無胈脛不生毛顏色烈凍手足胼胝何以至是也藝文類聚二引陰陽伏於黃泉陽氣上通於天陰陽不爭故爲電玉女投壺天爲之笑則電又陽炙陰爲虹八引水靜則明濁則混水靜猶明而況精神聖人之心靜乎元和馮實菴焙云此段與莊子天道篇僅數字不同似非莊子逸文也又引海水三歲一周流波相薄故地

動八十七引朽瓜化爲魚物之變九十一引鴽爲鶉爲布穀布穀復爲鷂此物變也初學記二十五引梁麗可以衝城（司馬彪注麗小船也）皆今莊子所無又南史何子朗嘗爲敗家賦擬莊周馬捶（見紀聞注）豈馬捶亦逸篇歟

郭象竊向注

郭象見向秀莊子注不傳於世遂竊以爲已注乃自注秋水至樂二篇又易馬蹄一篇其餘衆篇或點定文句而已見世說文學篇然世說注引秀本傳（此疑出臧榮緒晉書注）或言秀游託數賢蕭屑卒歲都無述唯好莊子聊應崔譔所注以備遺忘然則郭象竊向秀而秀又竊自崔譔

也文人轉相剽襲自昔然矣崔向二一家注唐初猶存今皆不傳而郭注盛行至今亦有幸有不幸哉

荀子逸文

文選左太沖招隱詩注引孫卿子曰桃李蒨粲於一時時至而後殺至於松栢經隆冬而不彫蒙霜雪而不變可謂得其眞矣亦見蜀都賦及上林賦注今荀子書無此文

列女貞順傳

列女傳弟四卷爲貞順傳丁小山云貞順本作愼宋人避諱改志祖案宋鮑女宗曰婦人以專一爲貞以善從

爲順貞順二字之義卽出列女傳似非宋人緣避諱改不可以說苑敬愼篇爲例

列女傳注

注列女傳者曹大家綦母邃之外又有虞貞節注見後漢書皇后紀論注今皆不傳世說賢媛篇注引列女傳此非劉向傳曰趙姬者桐鄉令東郡虞韙妻潁川趙氏女也才敏多覽韙既歿文皇帝敬其文才詔入宮省上欲自征公孫淵姬上疏以諫作列女傳解號趙母注藎卽章懷所謂虞貞節注也

家語有顏祖

史記弟子列傳七十七人索隱云家語數同今本家語脫去顏何一人故止七十六人或謂史記顏祖字襄索隱曰家語無此人也今本家語有顏相字子襄若據索隱增顏何而去顏相則仍七十六人矣不與史記數同也嘗以詢之許周生云索隱家語無此人也乃家語字子襄之譌因下鄡單而誤忝史記索隱單行本頗多誤字不當據此遂生異說

抱朴子別旨

抱朴子內篇弟四卷後附別旨一卷鈔本無之宋史藝文志道家類抱朴子逸旨一卷不知作者其文葢不止

一篇又不知何人以此篇錄入抱朴子書也

鴻臚少卿

抱朴子僊藥篇余亾祖鴻臚少卿曾爲臨沅令案晉書葛洪傳云祖系吳大鴻臚外篇末自敘同梁武帝時九卿始有卿名梁以前無之也若少卿之名始置於北齊隋唐因之尤非三國吳時所有汪因可云太平御覽屢引此文竝作鴻臚少時疑卿本時字之譌

宕人梁母

抱朴子辯問篇宕人水居梁母火化人多不詳其事汪因可云列仙傳琴高浮游冀州涿郡閒二百餘年後辭

入涿水中取龍子注涿一作碭文選魏都賦及江賦注竝引作碭水說文宕从水碭省聲葢宕人卽琴高也梁毋火化事見列仙嘯父傳

許思妣孟少孤

顏氏家訓風操篇云晉代有許思妣孟少孤注竝未詳案許柳子永字思妣見世說政事篇孟陋字少孤見晉書隱逸傳又云後漢有朱張字孫卿許暹字顏回梁世有庾晏嬰祖孫登注亦未詳案朱張當作朱倀倀字孫卿見後漢書順帝紀注庾晏嬰見梁書文學庾仲容傳祖孫登見陳書徐伯陽傳惟許暹無攷尒

諸子奇字

諸子奇字中多譌別予前錄所載未盡也國語周語盧由鄗嫣鄗不成字宋明道本國語作荊韓非子喩老篇白公勝慮亂罷朝倒杖而策鋭貫顊頤字無攷列子說符作頣疑此亦頤字之譌

穆天子傳一天子舍于漆潯潯字無攷似卽下滲澤之譌四至于長浂下云至于長沙之山此浂字卽沙字之譌又瑕瑤瑕字無攷綦玉篇玉部玫莫骨切引穆天子傳采石之山有玫瑤此瑕字卽玫字之譌

錄續編卷之三終

讀書脞錄續編卷之四

仁和孫志祖

六天

予向惑於宋儒譏康成以緯書汨經之說謂王肅解經云天一而已無六天也其說似正已載於家語疏證中矣今反復討論祀經知王肅此說亦謬也昊天上帝及五帝之分周官太宰掌次司服諸職已明白言之且開元占經引黃帝占曰天皇大帝名燿魄寶則其名自黃帝以來相傳已久非出緯書杜撰周官大祝辨六號所云神號即蒼帝靈威仰諸名也冬至祭天於圜丘配以

嚳夏至祭五帝於南郊配以稷郊與圜丘非一也天與五帝亦非一也豈可妄逞肊說譏短先儒乎擬別撰一說以駁正之讀陽湖家淵如觀察星衍問字堂集中有六天及感生帝辨一篇已極明暢因輟不復作而著其厓略如此否則世有通儒將疑乎仍揚王肅之波矣

麟皮鼓郊天

孔融深敬鄭康成告高密縣爲特立一鄉而俗傳有融譏康成麟皮鼓郊天之說不應反復若是今案太平御覽卷六百八引孔融與諸卿書曰鄭康成多肊說人見其名學爲有所出也證案大較要在五經四部書如非

此文近爲妄矣若子所執以爲郊天之鼓必當麒麟之皮也寫孝經本當曾子家策乎諸卿書不可解所云未定爲孔融之說或下更有辨駁語而御覽徵引不全也徐北溟云御覽此條上承抱朴子求似卽稚川語

蟂磯

蟂磯在蕪湖縣西南七里大江中蜀昭烈孫夫人自沈於此有廟在焉日知錄謂孫夫人自荆州復歸於權而後不知所終蟂磯之傳始妄志通案蜀志先主旣定益州而孫夫人還吳注引趙雲別傳但云夫人欲將後主還吳雲與張飛勒兵截江乃得後主還其夫人之還吳

與沈江俱永可知不得覓劉爲妾也且宋黃庭堅文云磯有靈澤夫人廟相傳蜀先主夫人葬此元林坤誠齋雜記云先主入蜀權遣船迎妹妹回至焦磯溺水而死今俗呼爲焦磯娘娘則自宋元以來相傳久矣廟有對聯思親淚落吳江冷望帝魂歸蜀道難二語亦雅切梁曜北云鵁磯廟聯句徐文長撰

中橋

元和郡國志卷六河南府河南縣中橋咸通三年造王西莊十七史商榷云咸通是懿宗號三年上距吉甫之卒已四十九年則此書後人附益者多矣歸安嚴九能

元照語予曰吳胥石孝廉云攷唐會要中橋乃高宗咸亨三年造因避肅宗諱改爲咸通非懿宗之咸通也安祿山待顏杲卿於中橋卽其地其非懿宗時所造甚明

女媧

女媧本古帝之號非如唐呂武之比以婦人而爲帝者也乃通志引春秋世譜云華胥生男子爲伏羲女子爲女媧故有伏羲妹之說路史引風俗通而唐盧仝與馬異結交詩又有女媧本爲伏羲婦之語蓋誕妄不足信山西女媧廟塑女像郵婦祈嗣乾隆年閒金檜門宗伯奉使時奏請改設木主祀典始正然論衡順鼓篇云董仲舒言

久雨不霽則攻社祭女媧俗圖女媧之象爲婦人形又其號曰女仲舒始謂女媧古婦人帝王者也則其來久矣女媧爲陰帝見淮南覽冥訓注

子路子

子路之子爲父報仇於它書未有證也太平御覽卷四百八十二引師覺授孝子傳曰仲子崔者仲由之子也初子路仕衛赴蒯聵之亂衛人狐黶時守門殺子路子崔既長告孔子欲報父仇夫子曰行矣子崔即行黶知之於城西決戰其日黶持蒲弓木戟而與子崔戰而死

賈誼與鄧通同時

宋景文云賈生思周鬼神不能救鄧通之譖葢用應劭風俗通語也錢唐汪師韓韓門綴學辨之以爲漢書所言絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之之語不符此應氏肌度之詞也賈誼與鄧通不同時志祖細核韓門之言允爲肌度其謂鄧通寄死人家在景帝時則其尊顯應在文帝末年又云賈生死於文帝十一年又十一年而文帝始崩鄧通之尊顯必在此十一年中果何所據而云然乎漢書食貨志孝文五年除盜鑄錢令使民放鑄志於誼諫放鑄疏後即承之云是時吳以諸侯即山鑄錢富埒天子後卒叛逆鄧通大夫也以鑄錢財過王者是

鄧通之爲大夫與賈誼同時明矣安得以下支接入武帝時事而併以是時二字謂不在賈生上疏時乎漢書云絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之言之屬則鄧通在其中矣班氏之意謂通不屑數也仲遠距西京未遠其言必有所據至衛綰在文帝時已爲中郎將秩比二千石亦未見其在誼後非同時也劉禹錫詩同遇漢文時何人居貴位亦無可議惟改戲車作車戲不免趁韻尒

秦景

日知錄云隋書經籍志言漢哀帝時博士弟子秦景使伊存口授浮屠經又云後漢明帝遣郎中蔡愔及秦景

使天竺得佛經四十二章及釋迦立像案自哀帝之末至東京明帝之初垂六十年使秦景尚存亦當八十餘矣不堪再使絶域也蓋本之陶隱居眞誥而前後失於契勘故或以爲哀帝或以爲明帝亦誌祖案此自前後二事據魏書釋老志則哀帝時受經之博士弟子乃秦景憲也明帝時所遣之秦景既單名景又眞誥稱其官爲羽林郎是名與官俱不同且魏志云秦景憲受大氏月王使伊存口授浮屠經蓋大氏月王之使來中國而秦景憲從之受經亦隋志既脫去憲字又脫去受大氏月王五字竟以伊存爲西域地名顧氏遂仍爲再使絶

域也

陸璣

經典釋文敘錄云陸璣草木鳥獸蟲魚疏二卷璣字元恪吳郡人吳太子中庶子烏程令此與士衡名之从木旁者不同梁元帝作同姓名錄兼收名之音義通用者有兩陸機一吳人字士衡一名璣字元恪注本艸者最分明而元恪又嘗注本艸則僅見於此也李濟翁謂元恪名當從玉旁本不誤宋槧尒疋疏引艸木疏作陸機或疑傳寫偶譌近錢竹汀宮詹據以定元恪之名亦从木旁謂邢叔明諸人識字勝於李濟翁此亘字古人始

通借用之歟

承慶淹師騫師

唐釋元應一切經音義十四四分律四十九卷瘟瘧條引承慶云懶人不能自起如瓜瓠在地不能自立故字从瓜又懶人恆在室中故从穴又釋慧苑華嚴經十四音義引淹師文選音義云猗美也又六十六音義引騫師注方言曰淡字又作㳄也徐北溟云承慶者楊承慶也隋書經籍志小學類云字統二十一卷楊承慶撰北史陽尼傳云尼從孫太學博士承慶撰字統二十卷行於世淹師者許淹也唐書藝文志云許淹文選音十卷又儒學曹憲傳云句

容許淹者自浮屠還爲儒多識廣聞精故訓同公孫羅等並名家騫師者釋道騫也隋書經籍志楚辭類敘云隋時有釋道騫善讀之能爲楚聲音韻清切至今傳楚辭者皆祖騫公之音又云楚辭音一卷釋道騫撰

賈公彥

張文檒螺江日記六云五經若無孔穎達周禮儀禮若無賈公彥則至今如漆室矣兩儒之有功於經學如此而歐宋作唐書竟不爲賈立傳殊可怪也志祖案舊唐書儒學傳賈公彥洺州永年人永徽中官至太學博士撰周禮義疏五十卷儀禮義疏四十卷新書儒學傳無

之此歐宋之不如舊史也然賈氏之有功於經學實不但周禮儀禮此外尚有禮記疏八十卷孝經疏五卷論語疏十五卷亦見舊唐書經籍志惜皆不傳孔穎達禮記正義亦與賈公彥等對共量定見穎達正義敍

韓蛻韓洎

僧齊已送韓蛻秀才赴科舉詩云槐花館驛暮塵昏此去分明吏部孫才器合居科第首風流應是薦紳門桀新唐書宰相世系表韓愈子昶昶二子綰字持之袞字獻之昶自爲墓誌銘有男五人曰緯前復州參軍次曰綰曰緄疑袞郎曰綺曰紀舉進士蓋昌黎子不止昶一人

娩則祝之猶子其名賴有此詩而傳也柳開與韓泊秀才書云聞足下好爲古文近得足下叙書讀之頗有吏部之梗槩自念韓柳氏子孫與足下幸同出於今世泊與昌黎不知幾世或同族之後人未可知也

胡安國

胡安國一生大節本多可議其始由秦檜薦用得預講筵呂頤浩謀逐檜引朱勝非爲助安國言勝非不可用安國求去檜三上章留之頤浩問去檜之術於席益益曰黨魁胡安國在瑣闥宜先去之安國嘗言檜賢於張浚諸人檜亦力引安國事見宋史秦檜傳則其爲秦檜之黨明

矣明人無識從以春秋主用胡傳遂從祀兩廡然胡傳借春秋指陳時事本不合於筆削之旨其論亦多迂謬近科塲　功令已斥胡傳不用俱以左傳本事爲主參用公羊穀梁之說則從祀之典亦所當議罷也

晴川先生

余族祖晴川先生諱之騄字子駿仁和貢生任慶元縣學教諭里居後著述甚富其已刻者晴川八識之外有松源經說四卷乾隆初年舉博學鴻詞科浙省試題有九法五政論歸安沈炳謙試帖盛行然以管子之說牽合周官擬非其倫也先生作說正之見經說弟四卷今

杭州府志儒林文苑中俱無先生之名恐後之人無考焉故附識之

孔篆

困學紀聞云張燕公謝碑額表孔篆吳札之墳秦存展季之壠言孔子篆者始此案金石錄二十八題唐重模延陵季子墓刻季子之賢孔子親銘其墓不應略不見稱於前世至唐而始傳也嚴九能曰案陶淵明詩云夫子戾止爰詔作銘則非始自燕公矣太平寰宇記九十二引史記吳太伯世家注云季子冢在既陽西孔子過之題曰延陵季子之墓今史記注無此文

泰山立石

日知錄云嶽頂無字碑世傳爲秦始皇立𠭊史記反復讀之知爲漢武帝所立也秦始皇本紀云上泰山立石封祠祀其下云刻所立石是秦石有文字之證今李斯碑是也封禪書云東山泰山泰山之草木葉未生乃令人上石立之泰山巔上遂東巡海上四月還至奉高上泰山封而不言刻石是漢石無文字之證今碑是也姜西溟湛園札記駁之曰史記封禪書漢書武帝紀注引風俗通曰石廣二丈一尺刻之曰事天以禮立身以義事父以孝成民以仁四海之內莫不爲郡縣四夷八蠻咸來貢職與天無極人民蕃息天祿永得云此古制也

則武帝已用之矣又後漢書張純傳帝乃東巡岱宗以純視御史大夫從幷上元封舊儀及刻石文若無文字則不當云刻石又不當增文字也志祖案碑既無字則爲秦爲漢後人何從見斷闕其所不知可也亭林讀史記而不攷及注致有此失於此悟讀書之難

饒娥碑

困學紀聞云饒娥碑案魏仲兜原注大麻閒樂平令作饒孝女碣旌其里閭不言娥歿子厚失於傳聞而史承其誤志祖案兒當作光樂平圖經謂娥訖父喪終身不嫁乾符閒仲光族孫愔爲令再立碣亦言終身不嫁

相風賦

近刻鄭康成集首載相風賦案此賦見北堂書鈔一百三十藝文類聚六十八並以爲傳休奕作非康成作也無上稽天道至龍虎是從四十字北堂書鈔又有籊籊竹竿在武之庭二句蓋以其名偶同遂誤入鄭集亦北海大儒恐不屑爲詞賦也

頌胡廣黃瓊

困學紀聞議蔡邕文頌胡廣黃瓊幾於老韓同傳若繼成漢史豈有南董之筆志祖案後漢書胡廣傳云靈帝思感舊德乃圖畫廣及太尉黃瓊於省內詔議郎蔡邕

爲其頌則此頌乃邕奉詔所作不應以老韓同傳譏之

頭責秦子羽文

容齋五筆云故篋中得舊書一帙題爲晉代名臣文集凡十四家有張敏頭責子羽文古來文士皆無此作恐藝文類聚文苑英華或有之惜泯沒不傳漫采之以遺博雅君子志祖案此文見世說排調篇劉孝標注全載之與容齋所錄字句小異士卿劉文生名許世說注云許惠帝時爲宗正卿許與張華同范陽人故曰士卿互其辭也宗正卿或曰士卿容齋作士鄉誤又容齋云鄒湛姓名因羊叔子而傳而字曰潤甫則見於此案鄒湛

晉書文苑有傳容齋亦失檢尒葢五筆成於晚年不免記憶偶疏也楊升菴云石崇金谷集敘今不傳案亦見世說品藻篇注

袁山松挽歌

世說任誕篇袁山松出游每好令左右作挽歌注云續晉陽秋曰袁山松善音樂有行路難曲令云挽歌未詳志祖案山松既歌行路難曲復於出游好令左右作挽歌也自是二事不當牽合晉書本傳兩載之

朱子家訓

俗傳朱子家訓黎明卽起云云非紫陽作也乃 國初高士朱用純所作用純字致一崑山人其父集璜明季

守城殉難又四時讀書樂歌紫陽集亦無之攷仙居縣志載此四詩題爲縣人翁森作森字秀卿號一瓢宋亾後隱居不仕著有一瓢集

說文脫字

說文鼎部本有鼏鼐二字鼏从冂鼎覆也鼐从鼎从冂以橫木貫鼎耳以舉之也今本篆文脫去鼐字又脫去鼏字注文而以鼐字注移於鼏字之下衣部袀袗本有二字袀乎服也音均（見閒居賦李善注引說文）袗則袀之異文又爲單衣今本篆文脫去袀字但有袗字繫傳本又以乎爲袨沿譌已久近日說文之學盛行通儒始爲訂正前說得之

阮雲臺侍郎儀禮石經校勘記後說得之段懋堂大令周禮漢讀攷左傳釋文云均字書作袀又石部當有礈碬二字今篆文脫去礈字又脫去碬字注文而以礈字注移於碬字之下

詩詵詵兮釋文詵說文作㜪會不容刀釋文刀說文作舠彼黍離離釋文離說文作䅲今說文無㜪字舠字䅲字左桓公六年傳不疾瘯蠡釋文蠡說文作瘰云瘯瘰皮肥也今說文無瘯瘰字

後漢書儒林傳章懷注引說文斅學也今說文無斅字徐鉉云俗書

文選魏都賦注引偋取也上林賦注引馣馤氣奄藹也長門賦注引蹝躧也今說文無偋字馣馤字蹝字

文選舊注

汪韓門文選理學權輿以類別爲八門其舊注一門列舊作注者凡二十三人然如吳都賦之劉成殷仲文云二人皆注所引未詳何本案賦平仲君遷注引劉成說劉成不知何代人未見其爲賦注至鳴律條暘注云殷仲文所謂幽律是也則明指仲文南州桓公九井詩爽籟警幽律語其非賦注甚明又南都賦注立唐祀乎堯山注引皇甫謐曰堯始封於唐今中山唐縣是也盖李

善采謚帝王世紀語謚必不爲本賦作注也然則舊注之可攷者但二十八而已

墓表用銘

墓表無銘予前筆之於脞錄中實未詳攷金石文也汪龍莊云朱文公屛山先生劉公墓表有銘王行墓銘舉例載之（集又載朝奉劉公墓表同）元遺山朝列大夫張公墓表御史張君墓表胥徵君墓表有銘潘昂霄金石例載之（集凡十八篇同）然亦非宋元創例也文苑英華墓表類李華著作權君墓表系以齊鳳柳宗元殿中御史柳公墓表系以文皆用韻語而梁肅外王父東平吳公神道表直系以銘

是墓表用銘唐代已然矣

古文句法

困學紀聞云楊植許由廟碣云堯而許之日而月之獨孤及仙掌銘云月而日之星而辰之同一句法志祖案此類甚多大戴禮問入官篇優而柔之饜而飫之墨子尚賢篇富而貴之貧而賤之莊子庚桑楚篇尸而祝之社而稷之史記孔子世家綱而紀之統而理之管子小問篇五而六之九而十之吳子治兵篇圓而方之坐而起之行而止之左而右之前而後之分而合之結而解之見梁曜北瞥記六

官有卿名

官之有卿名始於梁武帝天監七年錢竹汀攷異云列傳間有稱其卿者皆唐初史臣不諳官制率意增加非當時本稱寻校抱朴子亦主其說證少卿爲少時之謫然本列於九卿故前代文章卽往往綴以卿字如世說任誕篇鴻臚卿孔羣好飲酒排調篇頭責秦子羽文云士卿劉許注宗正卿或曰士卿假譎篇范公且可作太常卿之類又品藻篇注引石崇金谷詩敘曰從太僕卿出爲使持節青徐諸軍事金石錄有漢衛尉卿衡方碑又廷尉仲定碑云遷廷尉卿又巴郡太守宗正卿成平侯相劉君碑則自漢以來已然矣後漢有大鴻臚卿鄭循伯碑

員外

日知錄云員外之官本爲冗秩今副郎而取名員外於義何居當繇定制之初主奪諸臣未攷源流有乖名實志祖案副郎俗稱也亭林亦沿用之乎今六部員外郎不可省去郎字單稱員外盎外郎無員而此則有員也

排行

日知錄云兄弟二名而用其一字者世謂之排行起自晉末漢人所未有也水經注王元才北平矦謚才安善矦顯才蒲陰矦仲才新而矦季才唐矦是後人追謚矣說東漢人二名者亦少吾友海寧錢廣伯馥引蔡邕司

徒袁公夫人馬氏碑袁子懿達仁達以爲亦東漢人二名而兄弟排行也嚴九能則云左傳長狄兄弟四人僑如焚如榮如簡如此兄弟排行之始更在前

伏辯

梁曜北瞥記律有獄囚取服辯條引樓攻媿集以爲宋時已有此稱不始於元典章志祖案禮記王制正義云異其疑刑之罪而要之卽是囚之伏（毛本誤狀）辯錄（毛本脫此字）爲要狀然則唐時已有此稱并不始於宋矣

麥舟

泠齋夜話載范文正公遣子堯夫至姑蘇取麥五百斛

舟次丹陽見石曼卿欲葬三喪堯夫以所載麥舟付之亦見猗覺寮雜記世皆豔稱其事然以予攷之不實也曼卿年四十八以仁宗康定二年卒於京師見歐公所作墓表堯夫名純仁據宋史本傳中仁宗皇祐元年進士第徽宗建中靖國改元卒年七十五計曼卿卒時堯夫才十餘歲尒安得有麥舟付曼卿之事宋史不載是也

却敵

能改齋漫錄引梁簡文帝和衛尉新渝侯巡城口號云水光臨却敵槐影帶重樓校者注云却敵一作御樓蓋

不知却敵之義也案三水小牘云刺史紇豆陵扆雄勇有智略及卒將吏奉遺旨窀於外城南之右却敵上太平御覽四十四引辛氏三秦記曰仇池山勢自然有樓櫓却敵之狀則却敵之名舊矣非御樓之謂也華嚴經音義上云繞城往往別築過起土臺名爲却敵

菰席

楊升菴丹鉛錄云齊崔祖思政事疏曰宋武帝節儉過人張妃房唯碧綃蚊幬三齊菰席五盞盤桃花米飯菰席不知何物字書亦無菰字志祖案菰音仙玉篇艸名似莞隋書禮儀志南郊神座皆用菰席皮日休詩遥勝

鋪褥席

紅羊

詩人用紅羊語多指宋南渡事攷宋史憲聖吳皇后傳后父近嘗夢至一亭扁曰侍康傍植芍藥花下白羊一近寤而異之后以乙未生方產時紅光徹戶外高宗爲康王被選入宮牛氏埤疋廣要云宋孝宗母張氏夢崔府君擁一羊丁未生孝宗於秀州小名羊又天師世家云崇寧四年有張繼先建醮內廷因密奏赤馬紅羊之兆請脩德靖康丙午之變其言始驗或云紅羊謂少帝少帝以辛未生宋以火德王故爲紅羊此數說皆可傳

會然唐人殷堯藩詩已云太平從此銷兵甲記取紅芊換劫來則紅芊事不始於宋且爲佳兆矣

九如三多

近人春聯語有九如三多之文九如二字元好問詩敷陳天保歌九如用之已覺不典至三多二字則更不知所出攷莊子天地篇華封人曰使聖人壽使聖人富使聖人多男子並無三多之文且富壽不可云多也若堯曰多男子則多懼富則多事壽則多辱以此爲三多益非佳語矣

右讀書脞錄續編一百五十一條先君未定之稾也

隨手疏記不分後先又塗乙頗多繕寫易誤同元芫陋無似不敢有所增損謹詮次爲四卷就正於王穀塍梁諫菴許周生諸執友校審數過爰付諸梓于是先君之歿歲一周矣父書不能卒讀而手澤僅存彌增感媿焉壬戌四月朔日男同元泣識

讀書脞錄續編卷之四終

清故江南道監察御史孫君志祖傳

陽湖孫星衍譔

先生姓孫氏諱志祖字詒穀世居餘姚五世祖隆始遷仁和隆生紹武紹武生光祚有孝行載省志光祚生衆雲南安寧州知州衆生庭蘭以先生官誥封朝議大夫刑部雲南司郎中加一級又以先生兄景曾官晉封中憲大夫湖南岳常澧道庭蘭生子七人先生其次子也弱不好弄穎悟絕世讀書五行俱下一時有奇童之目浙中宿學全氏祖望厲氏鶚杭氏世駿皆器異之與往來質難焉年十八爲學附生中乾隆丙子科舉人丙戌

挑選知縣是科會試中式先生掇科皆以對策經文詳
贍通古學爲先後主試莊侍郎存與裘尚書文達公曰
修所賞拔置高第　殿試二甲賜進士出身以部員
用補刑部主事游擢郎中先生鉤稽律令附合經義爲
部臣倚重保薦坐糧廳嚴約吏役革除弊規一時糧艘
輸納稱便轉江南道監察御史以親老不能迎養思慕
成疾假歸里門先生天性恬淡不問產業既家居奉親
杜門著述博物識古無書不覽所藏卷帙率皆校刊謬
誤丹黃始徧浙中之學自明季承宋學之弊空談性命
或分門別戶不求古經義好辨者則馳騁其詞無所歸

宿　國初經學有非周官信僞尙書不守漢儒注義者
先生以爲說經而不尊信鄭康成宜大道岐而戹言出
也背康成由王肅信王肅由宋人王肅之背經誣聖由
僞造家語孔叢子及作聖證論改易漢以上郊祀宗廟
喪紀之制惜魏時王基孫炎馬昭難王之書皆不傳于
是作家語疏證六卷集羣書之異詞證肅之竄改謬妄
以明家語之非古本刊版流播學者稱快又集駁聖證
論及疏以證孔叢子之非古書惜未成宋明人率臆刪
倂古書善本甚難購先生病之嘗輯風俗通佚文刊入
廬學士文弨羣書拾補中又介子同元輯六韜佚文以

補元豐七書刪本之缺又輯謝承後漢書五卷補姚氏之駰漏畧今藏於家凡平生心得手自錄記經史雜說若干條仿困學紀聞考古質疑之例編爲讀書脞錄七卷子同元又輯續編四卷竝刊板行世又譔文選考異四卷選注補正四卷又補汪韓門文選理學權輿中評論一卷桐鄉顧氏俱刻入讀畫齋叢書第一集一時服其學之醇而有本云平生至性淳篤自遭父母喪及兩弟物故哀瘁多疾不樂應接然許與氣類名公鉅儒造門問難者必燕其疑而去盧學士卒爲之編訂遺文勒成一集汪明經中殁于西湖旅舍集同志爲文祭之送

其喪歸其篤于舊故類此晚年爲阮撫部元敦請主講紫陽書院辭不獲命乃應聘多士宗仰會遘疾以嘉慶六年二月二十九日卒于里第年六十有五妻汪恭人婉娩淑愼克襄內治先兩年卒嗣子同元嘉慶戊辰

恩科舉人克傳家學孫世學世孝世厚世孳

贊曰漢以來傳儒林者以通經詁守家法至晉稍衰焉有王肅起而亂之至改易制度故肅者經學之罪人也後世祀之釁舍旋悟而黜之星衍嘗作六天辨五廟二祧辨又擬集馬昭叔然難王申鄭之說爲一編而未竟得見先生家語疏證爲之心折因爲題柱云申鄭難王

叔然所學先羣後紀北海之交星衍爲先生年家子也語云學如牛毛成如麟角　國朝之學推本漢儒上考三代制作無師而有師法矣以予所識近代儒林若先生及邵學士晉涵錢校官塘武進士億汪明經中皆彬彬大雅之選不幸早世文猶在茲乎